

Аналитический отчет по результатам исследования «Отношение молодежи к средствам массовой информации».
Проведено Центром социологических исследований,
руководитель Шаповалова И.С.

Открытость информационных порталов современного мира, легкость доступа и создания информационного мейнстрима, повлекли за собой не только положительные шлейфы событий, но и отрицательные потоки последствий.

Отсутствие цензур, проверки достоверности, критерия отбора к информационному потоку современного мира, создает информационное поле существования современного индивида, не просто не выполняющее социализирующие функции, но и несущее заряд интеллектуального разрушения и маргинализации.

Массовость интернет-зависимости позволяет уже на данном этапе называть ее интернет-болезнью. По данным ВЦИОМ¹ 22% россиян признают, что проводят в Интернете слишком много времени и 16% сообщают о том, что долго не обходятся без общения в социальных сетях.

Наряду с тратой времени на интернет и его ресурсы, каждый пятый респондент (19%) сообщает, что много времени проводит за просмотром телевизора или используя мобильный телефон /смартфон.

Если говорить непосредственно об активных пользователях Интернета, то 48% из них склонны признаваться, что слишком много времени проводят, блуждая по просторам «всемирной паутины», а 34% – что засиживаются в социальных сетях.

Среди 18-24-летних россиян, признаются в том, что интернет и социальные сети отнимают у них много времени, 53 и 44% опрошенных соответственно. Эти же респонденты склонны чаще остальных указывать на излишнюю трату времени на использование мобильного телефона или смартфона (39%). А вот пожилые россияне, в свою очередь, чаще остальных признаются в том, что слишком много времени тратят на просмотр телевизора (28% против 14% среди молодежи).

Таблица 1

Как Вы думаете, Вы лично проводите слишком много времени за следующими занятиями или нет?		Все опрошенные	Регулярные пользователи
В Интернете	Да, слишком много	22	48
	Нет, не слишком много	44	50
	Не имею/Не пользуюсь	32	0
	Затрудняюсь ответить	1	1
В социальных сетях (например, Вконтакте, Фейсбук и т.д.)	Да, слишком много	16	34
	Нет, не слишком много	43	57
	Не имею/Не пользуюсь	39	7
	Затрудняюсь ответить	1	2

¹ Интернет- зависимость: сколько россиян подвержены «Болезни XXI века» (данный сайта ВЦИОМ). URL: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114515> (дата обращения 20.03.2014)

Используя/проверяя электронную почту	Да, слишком много	11	23
	Нет, не слишком много	47	67
	Не имею/Не пользуюсь	41	8
	Затрудняюсь ответить	2	2

Особую обеспокоенность вызывает воздействия информационного шума на психику и сознание современной молодежи. Широкий доступ к некачественной информации и ее обилие, формируют не просто искажение социальной картины мира, но и деформируют ценностную и мотивационную структуру современного молодого человека. Интеллектуальная фильтрация, как вариант самозащиты индивида и его интеллектуальных потенциалов, являющаяся единственным спасением в будущем (мы предполагаем развитие внимания к данной технологии в ближайшие 5 лет), на данном этапе еще не актуализирована как способ защиты нации – человечество получило «игрушку» слишком недавно, и последствия интеллектуального вырождения, как экстраполяция современного состояния, еще не осознаны ею в полной мере.

Некачественные информационные потоки, погружение в воронку информационного мусора, утрата реальной картинке современного мира, интеллектуальная деградация и усечение коммуникативной функции – вот актуальный диагноз молодого поколения.

По данным Всероссийского Центра изучения общественного мнения многие россияне уже на данный момент видят негативные последствия в процессе развития глобальной Сети (24%), объясняя свою позицию обилием «пустой», вредной информации в Интернете (32%). Немало (26%) в этой группе и тех, кто считает, что Интернет негативно влияет на молодежь («зомбирование», оупение). Кроме того, респонденты считают, что с развитием Интернета люди стали меньше общаться в реальности (14%), проводить в нем много времени (13%), иногда в ущерб здоровью (11%). Некоторые отмечают, что дети стали читать меньше книг и гулять (8%) и т.д.

Подтверждают всероссийские данные и региональные исследования. В 2014 году Центром социологических исследований НИУ «БелГУ» был проведен опрос молодежи (N=500), целью которого было определение отношения молодых белгородцев к информационному контенту современных СМИ и, в частности, интернет-сайтов.

Изучение отношения к источникам СМИ современной молодежи, показывают, что наибольшим доверием пользуется телевидение (14% молодых белгородцев доверяют ему полностью), наименьшим вотумом доверия обладает интернет-информация (7%). В равной степени молодые люди высказали доверие к газетам и радио-информации (по 12%) (табл. 2).

Таблица 2

Оцените по пятибальной шкале, насколько Вы доверяете представленным ниже СМИ как источникам информации: (1 - совсем не доверяю; 5 - доверяю полностью)	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

Телевидение	11 %	13 %	33 %	29 %	14 %
Интернет	9 %	32 %	31 %	23 %	7 %
Газеты	14 %	16 %	30 %	28 %	12 %
Радио	12 %	15 %	37 %	24 %	12 %

Совокупный Индекс доверия к современным источникам СМИ, выведенный по результатам регионального опроса молодежи, показывает, что индекс доверия к телевидению составляет 0,26, к газетам и радио по 0,25 и к интернету – 0,23 (рис. 1).

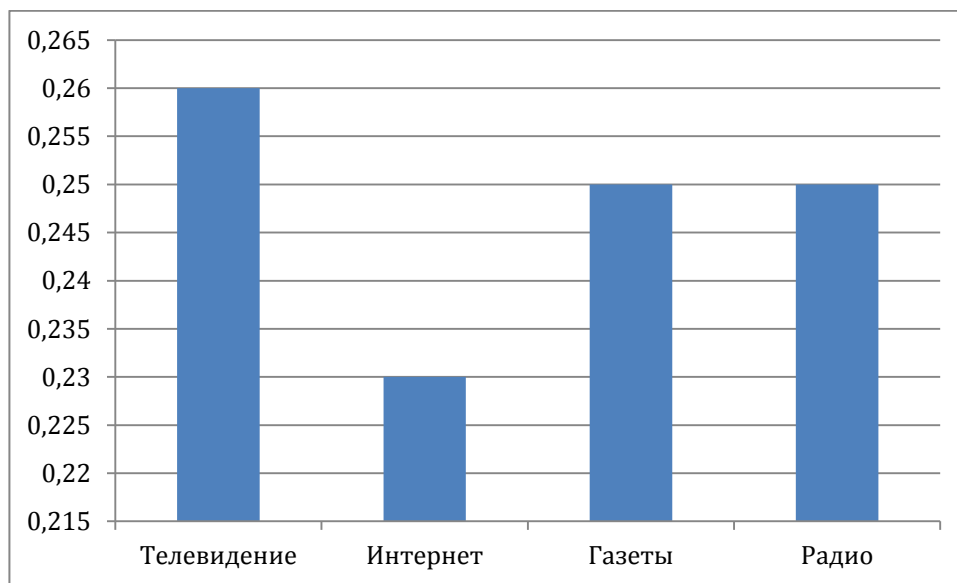


Рис. 1. Индекс доверия молодежи к СМИ

Один из путей информационной атаки современности связан с влиянием на информационного контента на ценностные ориентации индивида. Что же видит современный молодой человек в информационном потоке СМИ, формирует ли это его ценностные ориентиры или деформирует мировоззрение? Большинство респондентов считают, что средства массовой информации формируют вкус к жизни и способствуют ориентации в современных социальных тенденциях (34%), даже учат вечным ценностям (9%). Но, в тоже время, совокупно 52% респондентов не видят столь радостной перспективы формирования ценностных диспозиций, отмечая отсутствия целенаправленного влияния (24%) или отрицательное влияние на сознание человека (28%) (табл. 3).

Таблица 3

Как на Ваш взгляд средства массовой информации влияют на формирование ценностных ориентаций молодежи?	Количество
Они формируют вкус к жизни (учат правильно одеваться, следить за внешностью, разбираться в модных автомобилях, винах и пр.)	34 %
Они учат вечным ценностям (добру, справедливости, честности и пр.)	9 %
Они прививают ложные ценности, отрицательно влияют на сознание.	28 %
СМИ не оказывают никакого влияния на формирование ценностных ориентаций.	24 %
Другое	5 %

Основным источником информации для современных молодых людей остается интернет. Практически вся опрошенная молодежь подтвердила наличие доступа к интернету (99%), при этом, больше половины опрошенных проводят время в интернет пространстве более 5 часов (51%), а 19% круглосуточно находятся в компьютерной сети. Шокирующие данные превалирования виртуальной жизни над реальной у современного молодого человека заставляет нас, отбросить все остальные вопросы и немедленно погрузиться в существующую проблему – что несет интернет информацию в голову молодых людей и не потеряем ли мы подрастающее поколение интеллектуально, тем самым начав новую эру – эру интеллектуальной маргинализации (рис. 2).

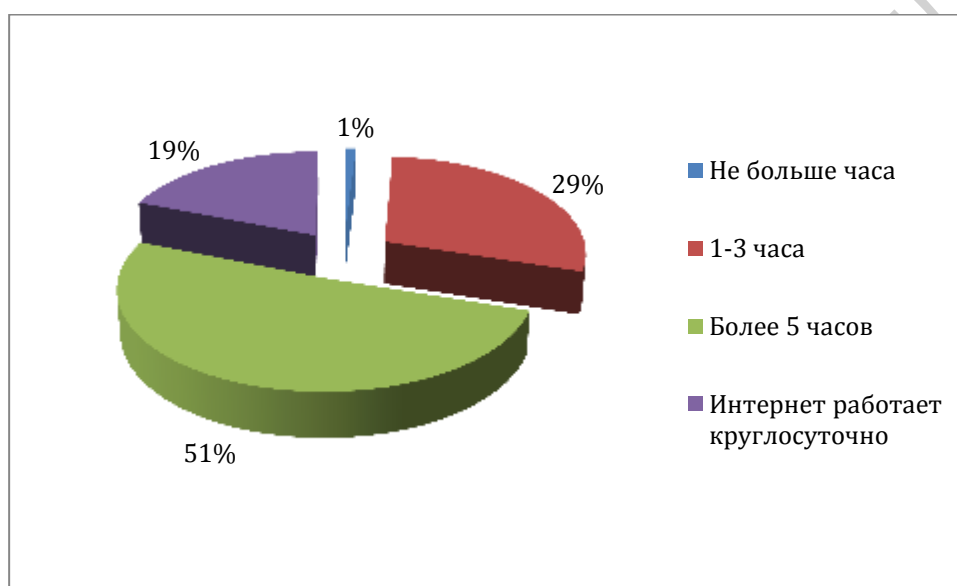


Рис. 2. Сколько времени в день Вы проводите в интернете?

Большинство опрошенных зарегистрированы в социальных сетях, и основная часть их регистрации локализируются в социальной сети «ВКонтакте» (79%) (рис. 3). Этот же сайт указан как самый часто посещаемый (45%), и корреляционный анализ показывает, что именно на нем проводят большую часть времени та группа молодых людей, которые находятся в интернете более 5 часов (табл. 4).

Таблица 4

Укажите сайты, которые Вы посещаете чаще других.	Количество
Вконтакте	45 %
Спрашивай.ру	16 %
BSU.EDU.RU	10 %
Другое	39 %

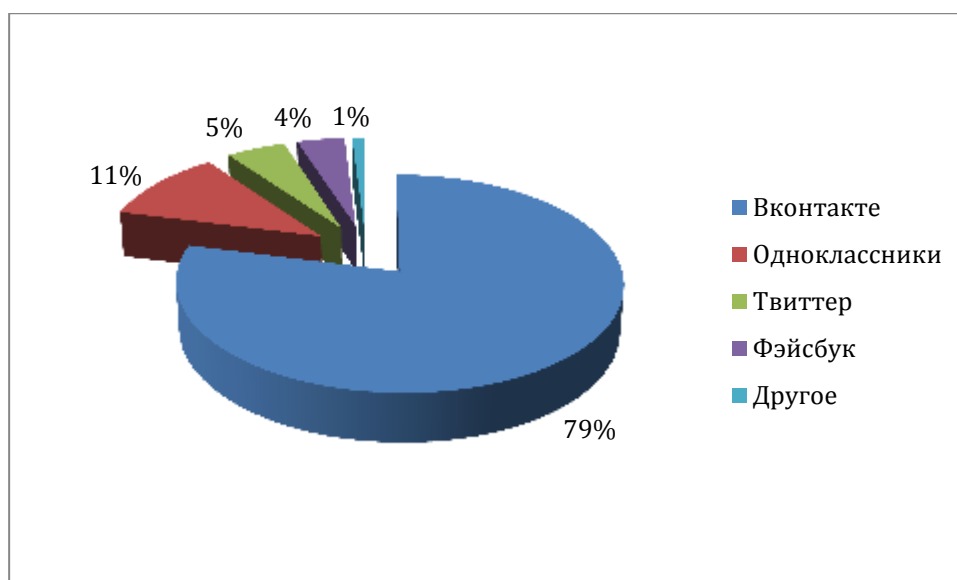


Рис. 3. Укажите, в каких (какой) социальных сетях Вы зарегистрированы?

Интересен вопрос, позволяющий выяснить отношение современной молодежи к цензуре в интернет-сетях. Как оказалось, несмотря на то, что 19% респондентов (большинство из них составляют группу, проводящую все время в интернете) считают, что доступ к информации в интернете должен быть неограничен, большинство опрошенных указывают на необходимость ввести ряд ограничений к доступу (56%), а 21% выражают серьезную обеспокоенность вредом, наносимым информацией и требуют реальных ограничений доступа (табл. 5).

Таблица 5

Как Вы считаете, насколько доступна должна быть информация, представленная в Интернете?	Количество
Полностью доступна, на то он и интернет!	19 %
Следует ввести некоторые ограничения в доступе (например, возрастные и пр.).	56 %
Стоит оставить только официальную, не наносящую вреда информацию.	21 %
Мне всё равно.	4 %

Полученная информация сделала правомерным выяснение следующего вопроса, связанного с оценкой вреда получаемой информации для психики человека (табл. 6). Однозначный вред для психического здоровья в поступающей информации видят 75% молодых людей, 13% указывают на особый вред именно для детской психики.

Таблица 6

Как Вы думаете, может ли информация оказать негативное влияние на психику человека?	Количество
Безусловно, может.	75 %
Только в том случае, если человек не достиг совершеннолетия.	13 %
Не может.	5 %
Меня это не интересует.	7 %

Это распределение мнений подтверждает ситуация, при которой 72% респондентов указывают на регулярное столкновение в интернете с информацией о различных формах социальной девиации, пропагандирующей насилие, жестокость, суицид, педофилию и т.д. (рис. 4)

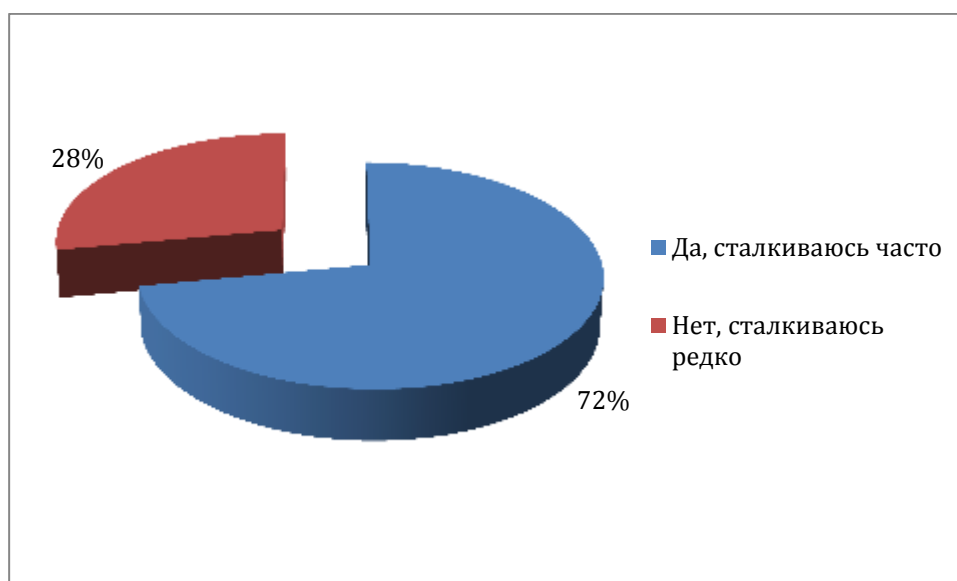


Рис. 4. Сталкивались ли Вы с информацией о вопросах секса, насилия, жестокости, суицидов, педофилии и иных социальных явлений?

Отношение к такого рода информации у современной молодежи неоднозначное – достаточно большая группа респондентов выражают положительное или нейтральное отношение (39%), в то время как 61% настроены негативно, а 34% даже требуют ввести ограничения на такого рода информацию, возлагая ответственность в этом на органы власти (табл. 7).

Таблица 7

Как Вы относитесь к такого рода информации?	Количество
Резко отрицательно. И почему власти не могут ограничить её распространение?	34 %
Положительно. Интернет — зона свободного распространения информации.	22 %
Отрицательно. Но никуда от этого не деться.	27 %
Мне всё равно.	17 %

Такая информация однозначно может принести вред детскому здоровью – так считают 63% опрошенных, но и другие факторы социального влияния предлагают не забывать 29%.

Таблица 8

Может ли, по Вашему мнению, причинить вред детскому здоровью и развитию информация о вопросах секса, насилия, жестокости, суицидов, педофилии и иных социальных явлений?	Количество
Да, безусловно.	63 %
Это зависит от других факторов (воспитание, образование и пр.)	29 %

Нет.	7 %
Мне всё равно.	1 %

Вариант моделирования ситуации и своего отношения и действия в ней показал, что большинство опрошенной молодежи осознанно подходят к призывам в социальных сетях, включая определенные аналитические фильтры и не поддаваясь на социальные провокации (36%) или попросту, игнорируя призывы к агрессивной активности (38%). Но, в то же самое время, порядка 15% готовы активно включиться в движение, агитацию или протест (табл. 9).

Таблица 9

На сайте (форуме, соцсети и пр.), который Вы часто посещаете, появилась информация, призывающая Вас к определённым действиям (выход на демонстрацию, акция протеста, проведение митинга и пр.). Какова будет Ваша реакция?	Количество
Буду принимать участие. Если не я, то кто?	9 %
Буду принимать активное участие и агитировать к этому других.	6 %
Всё зависит от характера акции (митинга, демонстрации и пр.).	36 %
Постараюсь поддержать активистов заочно (поставлю лайк, напишу комментарии и пр.)	11 %
Ничего не сделаю.	38 %

Что для нас означает эта статистическая группа? Для анализируемого региона эти данные соответствуют примерно 50 тыс. активистов, экстраполяция статистики на Россию позволяет говорить о размере группы в 4,5 млн. Активность ради активности зачастую может привести к катастрофической ситуации, чему свидетельствуют результаты последних событий на Украине. Возникает ряд моментов, требующих дополнительной проработки с использованием социологического фокусирования и оптики – а, собственно, куда и как далеко готова пойти данная молодая толпа. И за кем они готовы пойти? Эти вопросы требуют незамедлительного анализа, особенно в свете адреналина возникших национальных идея наших стран.

Итогом исследования становится понимание того, что интернет становится не просто источником информации для современной молодежи, он превращается в альтернативную реальность, и, судя по выделенному молодыми людьми контенту – антагонистическую и часто неуправляемую. Сила виртуальной синергии, беспредельности коммуникаций и возможности к любой, часто компенсаторной самопрезентации, создают иллюзию глобальности преимуществ такой реальности и необходимости следовать ее призывам и законам. Такая социальная диагностика выводит данную проблему в ранг проблем вопросов первостепенной важности, создавая реальную угрозу возникновения патологического размаха виртуального террора, стагнации и регресса молодого потенциала и интеллекта нации.